# ナノ粒子に高密度にグラフトした ポリメチルメタクリレートのガラス転移

(東工大院・理工) ○岩田 直人・佐藤 未紗・姜 聲敏・渡辺 順次・戸木田 雅利 (LG Display) 佐藤 治(京大化研)大野 工司

# 要 旨

粒径が約13 nm のシリカ粒子表面から,高密度にポリメチルメタクリレート(PMMA) 鎖を高密度にグラフトし,グラフト鎖のガラス転移挙動を調査した.粒子上にグラフト された PMMA 鎖のガラス転移温度(*Tg*)は,バルク PMMA の *Tg*よりも高くなった.ま た,その差は,グラフトしている PMMA 鎖の重合度が上がるほど小さくなった.これ らの結果から,粒子上の高密度ポリマー鎖は,重合度が増加するにつれ,運動性が増し, 平均としてバルクポリマーの形態に近づくことがわかった.

### 1. 緒言

材料表面から高分子鎖をグラフトしたポリマーブラシは、グラフト密度および鎖長、 材料の曲率によって異なった形態をとる.特に、0.1 chains/nm<sup>2</sup>以上と超高密度にグラフ トしたものを、濃厚ポリマーブラシと呼ぶ.濃厚ポリマーブラシは、その高いグラフト 密度により、高度に伸長した形態をとることが示唆されている<sup>1)</sup>.これによりダイナミ クスも異なり、たとえば、平面基板からグラフトされた濃厚ポリメチルメタクリレート (PMMA)ブラシのガラス転移点は、バルクの PMMA に比べ約 10 ℃ 高くなる<sup>2)</sup>.平面基 板からのブラシは基板から離れたところでも濃厚状態(concentrated polymer brush, CPB) を形成するのに対し、粒子からグラフトしたポリマーブラシは、粒子界面に近いところ では CPB を形成するものの、粒子界面から離れるにつれて準希薄状態(semidilute polymer brush, SDPB)になる<sup>3)</sup>.本研究では、分子鎖形態の違いからガラス転移挙動に違 いが生じると予想し、示差走査熱量測定(DSC)を用いて粒子表面にグラフトした濃厚 PMMA ブラシのガラス転移挙動を調査した.



Figure 1. Schematic image of polymer brushes grafted on a planer surface (left) and a particle (right).

# 2. 実験

粒径 13±2 nm のシリカ(SiO<sub>2</sub>)粒子に、シランカップリング反応により表面に原子移動 ラジカル重合(ATRP)開始基を付与した. 超音波ホモジナイザーを用いて、シリカ粒子を 溶媒中に完全に分散させた後、ATRP 法で PMMA をグラフトすることにより、PMMA グラフトシリカ粒子(SiO<sub>2</sub>-PMMA N, N は重合度)を得た. 重合条件により、 N が 230 か ら 1840 のサンプルが得られた.



Figure 2. Synthetic scheme of PMMA grafted silica particles.

## 3. 結果と考察

# PMMA グラフトシリカ粒子の同定

PMMA グラフトシリカ粒子の同定は、赤外分光法(IR)測定および熱重量測定(TGA) により行った.また、SiO<sub>2</sub>-PMMA をフッ酸で処理することにより、グラフトしている PMMA 鎖を切り離すことで、バルク PMMA を得た.GPC 測定を行うことにより、グラフト鎖の分子量と分子量分布を求めた.

グラフト密度(*p*)は、シリカ粒子が球形であると仮定し、GPC 測定で求められた数平 均分子量とTGA で求められたシリカ粒子の重量分率から以下の式を用いて求めた.

$$\rho = \frac{\left(\frac{\frac{4}{3}\pi d_c{}^3\rho W_{\rm org}}{M_n}\right)N_A}{(4\pi d_c^2)}$$

*d*:シリカ粒子の半径 ρ:シリカ粒子の密度 Worg: TGA で求めた重量分率
 *N*<sub>A</sub>:アボガドロ数 M<sub>n</sub>:グラフト鎖の数平均分子量

得られたサンプルを以下の Table1 に示す.

Entry	M <sub>n</sub>	$M_{\rm w}/M_{\rm n}$	$\rho$ (chains/nm <sup>2</sup> )	$SiO_2(wt\%)^*$	Sample-ID
1	184 400	1.69	0.23	5.03	SiO <sub>2</sub> -PMMA1840
2	75 200	1.28	0.27	9.73	SiO <sub>2</sub> -PMMA750
3	67 100	1.53	0.33	8.83	SiO <sub>2</sub> -PMMA670
4	60 100	1.29	0.30	10.8	SiO <sub>2</sub> -PMMA600
5	56 700	1.44	0.32	10.6	SiO <sub>2</sub> -PMMA570
6	41 000	1.46	0.30	14.8	SiO <sub>2</sub> -PMMA410
7	23 200	1.38	0.34	20.8	SiO <sub>2</sub> -PMMA230

Table 1. Characterization of SiO<sub>2</sub>-PMMA

\*determined by TGA

シリカ粒子のフィルム中での分散性の評価

SiO<sub>2</sub>-PMMA をトルエンに溶解し、キャストフィルムを作成した.得られたフィルム の小角 X 線散乱(SAXS)測定を行った.得られた一次元プロファイルに対し、系内に球 がランダムに分布している際の散乱光強度について扱う Percus-Yavick hard sphere model<sup>4)</sup>に基づいてフィッティングを行った結果、粒子経は約 12 nm であると求まった. また、透過型電子顕微鏡(TEM)観察により、SiO<sub>2</sub> 粒子が凝集していないことがわかっ た.これらの結果から、SiO<sub>2</sub> 粒子はフィルム中で一次粒子の状態で分散していること を確認した.

### PMMA グラフトシリカ粒子のガラス転移挙動

得られたフィルムの示差走査熱量(DSC)測定からガラス転移点( $T_g$ )を求めた.測定は 50 °C から 150 °C まで 10 °C/min で行い,ガラス転移温度は 2nd heating の値を用い た.全ての系において SiO<sub>2</sub>粒子にグラフトしている PMMA の  $T_g$ がバルクの PMMA

の  $T_g$ に比べて高くなっていた. SiO<sub>2</sub>粒子の粒径が約 15 nm のと き,CPB から SDPB に変わる PMMAの重合度は 250 であるこ とが明らかになっている 5. グラ フト PMMAの  $T_g$ は約 114 °C で ほぼ一定であるものの,バルク PMMA の  $T_g$ は分子量が大きく なるにつれて,高くなっていっ た (Figure 3). グラフト PMMA は粒子表面からの束縛,また高 度な伸長配向により運動がしに くくなるため,低分子量でも  $T_g$ が低下しないと考えられる.



Figure 3. DP dependence of Tgs of grafted and bulk PMMA.

このことは温度変調 DSC(TMDSC)測 定により求めた比熱(C<sub>0</sub>)から支持され る. グラフト PMMA だけの比熱を熱 重量 (TG)測定により SiO<sub>2</sub>粒子の重量 分率を求め、シリカの比熱を差し引い て、求めた.メルト状態(160°C)とガ ラス状態(80°C)のグラフト PMMA お よびバルク PMMA の比熱を重合度に 対しプロットしたところ、CPB に近づ くほど比熱が小さく、またバルクの C<sub>0</sub> に近づくことがわかった (Figure 4).



これらの結果より, 粒子上にグラフト Figure 4. DP dependence of Cps at melt state and された PMMA ブラシは, その重合度が上がるにつれ, 運動性が増す. すなわち, ブラシの伸長度合いが減少して, 平均としてバルクポリマーの形態に近づくことが示唆される.

# 4. 結論

粒径 12 nm のシリカ粒子上に高密度に PMMA 鎖をグラフトした PMMA 鎖のガラス 転移挙動を調査した. グラフト PMMA の *T*gはバルク PMMA の *T*gよりも常に高かっ た. このことから高密度にグラフトしていることによる立体障害により,分子鎖の運動 が阻害されていることがわかった. また,分子量が小さいほどそれぞれの *T*gの差は顕 著であるほか,比熱も小さくなった. このことから,グラフト鎖の分子量が大きくなる につれてその伸長度合いが減少し,運動性が向上することがわかった.

## 5. 謝辞

**TEM** 観察は,東京工業大学大岡山分析支援センターにて行っていただきました.ここに,謝意を表します.

### 6. 参考文献

- Tsujii, Y.; Ejaz, M.; Yamamoto, S. Structure and Properties of Polymer Brushes; Advincula, R. C.; Brittain, W. J.; Caster, K. C.; Rühe, J., Eds.; Wiley-VCH Verlag GmbH & Co. KGaA: Weinheim, FRG, 2004; pp. 273–286.
- 2) Yamamoto, S.; Tsujii, Y.; Fukuda, T. Macromolecules 2002, 35, 6077-6079.
- Ohno, K.; Morinaga, T.; Takeno, S.; Tsujii, Y.; Fukuda T. *Macromolecules* 2007, 40, 9143-9150
- 4) Kinning, D. J.; Thomas, E. L. Macromolecules 1984, 17, 1712–1718.
- 5) Choi, J.; Hui, C. M.; Pietrasik, J.; Matyjaszewski, C.; Bockstaller, K. Soft Matter 2012, 8, 4072-4082